**Conseil de laboratoire du 30 janvier 2023**

Salle E412 de la Maison de la Recherche

**Présent.es parmi les membres du conseil** (sont soulignés les noms des votant.es, les autres étant des suppléant.es accompagnant leur titulaire):

Natacha Laurent, Franck Gaudichaud, Isabelle Réal, Laurent Macé, Sylvie Vabre, Anne Perrin, Nicolas Meynen, Françoise Gilbert, Céline Daran, Tara Cruzol, François Rulier, François Godicheau, Christine Dousset, Bertrand Vayssière, Sonia Rose, Modesta Suarez, Christine Rendu, Emilie Roffidal, Jean-Marc Olivier, Patrice Poujade, Sylvie Chaperon, Sylvie Mouysset, Françoise Arrazat.

**Présents parmi les invités permanents** : Daniel Baloup, Sébastien Rozeaux.

Une procuration reçue de Valérie Sottocasa + une autre donnée en cours de séance par Sonia Rose qui quitte la réunion avant le vote pour aller faire cours.

1. Vote des CR des conseils de laboratoire de juin et de septembre 2022 : après une modification de détail sur le CR du conseil de juin (P. Poujade ayant signalé qu’il était présent), les deux CR sont votés à l’unanimité.
2. Point d’information de la part de la direction du laboratoire

* François Godicheau informe du fait que le laboratoire, au terme de la campagne d’emploi UT2 va pouvoir recruter un.e Biatss catégorie A (IgE). Une fiche de poste a été envoyée portant comme titre « Aide au pilotage stratégique du laboratoire » et orientée notamment sur l’aide au montage, à la conduite et à la gestion de projets de recherche financés. Le concours aura lieu dans les prochains mois.
* Les membres du conseil sont aussi informé.es de la mutation entrante d’une IgE du CNRS procédant de Bordeaux, Mme Armelle Jezequel, qui souhaitait venir depuis longtemps à FRAMESPA, souhait partagé par la direction. Elle a pris son poste tout début janvier et a commencé à travailler avec les comités de rédaction de *Diasporas* et de *Nacelles.*
* Le directeur transmet les retours et échos très positifs reçus depuis la tutelle CNRS qui apprécie le fort dynamisme du laboratoire et son attractivité.
* Information sur les candidatures au concours CR-CNRS soutenues en 2023: huit cette année, chiffre un peu en baisse, pour la plupart des renouvellements de demandes de soutien. Deux en histoire du Moyen-âge, une en histoire moderne et cinq en contemporaine, avec une forte présence de l’approche de genre dans l’ensemble.
* Campagne post-doc LabEx SMS : un résultat décevant cette année puisqu’aucune candidature soutenue par le laboratoire n’a été retenue par le comité de sélection. Une explication est fournie sur la nouvelle organisation du LabEx pour la sélection des post-doc, destinée à garantir la réalisation des rapports préalables sur les candidatures. Sept projets étaient soutenus par FRAMESPA, dont deux de docteures de notre laboratoire, un candidat mexicain et un italien, et là aussi, une forte présence du genre, mais aussi de l’histoire de l’art : des lignes qui concordent avec les lignes de force du laboratoire. Appel est fait à ne pas hésiter à encourager les bonnes candidatures à organiser des séances d’entrainement à l’audition comme pour les CDU.

1. Présentation, discussion et vote sur la candidature à la direction de FRAMESPA envoyée par Daniel Baloup et Natacha Laurent et transmise aux conseiller.es avec leur profession de foi.

Les candidats font un résumé de leur profession de foi en insistant sur la composition de l’équipe qu’ils présentent (un directeur, une directrice adjointe et cinq chargé.es de missions) ainsi que sur les points principaux du projet de politique scientifique. Le directeur du laboratoire salue l’effort d’explicitation du projet et de clarté, ainsi que le souci d’équilibre des composantes du laboratoire. Plusieurs questions émergent et des échanges s’ensuivent sur divers points comme la transversalité, la communication au sein du laboratoire, le site internet, la durée du mandat.

La candidature est mise au vote à bulletins secrets avec le résultat suivant : 19 votants (17 présents ayant droit de vote + deux procurations). 15 pour, 1 contre, 3 bulletins blancs. Daniel Baloup et Natacha Laurent sont donc élus respectivement directeur et directrice adjointe pour un mandat de trois ans avec une prise de fonctions au premier septembre 2023.

1. Budget du laboratoire

* Le directeur propose une analyse des dépenses 2022 par thématique sur la base de graphiques réalisés par Céline Daran : ceux-ci montrent une croissance relative des postes de dépenses correspondant aux activités scientifiques collectives (séminaires, Journées d’études, colloques) et des missions, ceci pour l’ensemble du laboratoire. Le financement des missions des titulaires et des doctorants tend à s’équilibrer, ce qui est une bonne chose. Les profils de dépenses des quatre thématiques reflètent cependant aussi des différences structurelles liées à la façon de pratiquer la recherche collective. Ce bilan de l’année 2022, le deuxième consécutif présenté au conseil, mais le premier pour une année sans trop de perturbations sanitaires, pourra servir de point de comparaison utile pour les exercices suivants.
* Présentation du projet de budget 2023 : celui-ci est très ressemblant à celui de 2022. Un échange a lieu suite à une demande de précision sur les postes de dépenses des dépenses communes du laboratoire et le budget prévisionnel est ensuite voté à l’unanimité.

1. Première discussion sur la modification du règlement intérieur du laboratoire pour le rendre adéquat au nouveau modèle proposé par le CNRS. Plusieurs rappels sont faits par la direction : premièrement, de sa demande à la VPCR pour que la CR de l’UT2 propose un modèle de synthèse, deuxièmement, du fait que d’autres UMR du site ont choisi de ne pas attendre cette hypothétique harmonisation et de modifier leur RI, troisièmement, de la difficulté à avancer sur cette actualisation du RI en l’absence de RAF ou de SG à FRAMESPA. Une personne spécialement missionnée par la DR14 pour cette question a réglé le problème en proposant un document où les propositions de modifications figurent en rouge. Après discussion, un accord s’opère sur une méthode : le bureau du conseil va travailler, à partir de cette proposition, à mettre au propre une nouvelle version, après d’éventuels échanges avec les UMR voisines ayant déjà effectué ces modifications, et le document sera soumis au prochain conseil pour être voté.
2. Questions du réaménagement et de l'usage des locaux : suite à une demande de la VPCR de récupération de la salle de pause et de travail collectif du 2e étage (207), une discussion s’est engagée avec les responsables de la T2 et de la T3, qui ont accepté de céder 18m2, correspondant à deux bureaux individuels, pour pouvoir garder cette salle, indispensable au travail en commun, salle qui sera dorénavant une salle partagée par la T2 et la T3. Une demande d’insonorisation des cloisons a été faite préalablement au déménagement des bureaux concernés.
3. Une discussion est proposée par la direction sur la prise en charge collective, par le conseil de laboratoire, de la réflexion, en amont de la rédaction des fiches de poste, sur l’orientation et le contenu des profils recherche. Ces dernières années, l’association plus étroite des composantes recherche à l’élaboration des profils et des fiches a reposé sur les seules épaules des directeurs/trices et il serait bon que cette question soit ouverte à la discussion plus largement. Il apparaît qu’il est primordial, dans une telle perspective, de conserver le plus étroit contact avec les composantes et sous composantes. Cela est en quelque sorte garanti par la présence au conseil des collègues qui, dans la configuration des départements d’enseignement, travaillent sur les profils à partir des besoins des sections. Le conseil de laboratoire de juin prochain pourra avoir une telle discussion à son ordre du jour, sur les prochains postes à pourvoir.
4. Bertrand Vayssière informe tout d’abord du remplacement de Casandra Herrera par François Rulier, comme représentant des doctorant.es. Il rappelle ensuite les changements intervenus sur le plan réglementaire au sujet du doctorat : d’une part le serment qui est demandé aux doctorant.es, dont il donne lecture de la formule, et d’autre part le comité de suivi individuel. Les règles de composition de celui-ci sont rappelées et la direction insiste sur la nécessité d’une forte mobilisation des encadrant.es pour permettre que les deux tiers des CSI se tiennent avant l’été, c’est-à-dire environs 70 CSI. Une discussion a lieu sur la recommandation de l’université, relayée par la direction, de les tenir par visioconférence. On décide d’observer comment se déroule la première année pour en tirer un bilan l’année prochaine.

Suite à la discussion sur les CSI, le conseil vote à l’unanimité la motion suivante à faire remonter à la Commission recherche de l’UT2 : « Le Conseil de laboratoire de FRAMESPA, réuni ce jour 30 janvier 2023, saisi de la question des CSI, s’inquiète de l’impossibilité de financer les CSI annuels à budget constant et demande à ce que des financements supplémentaires soient dégagés pour ces nouvelles missions. »